

**SAD** 2021  
Static Analysis Days  
Online  
5.-6. Mai 2021

**Verifysoft**  
TECHNOLOGY

## Was ist eigentlich „Statische Codeanalyse“?

Royd Lütke  
Verifysoft Technology GmbH  
[luedtke@verifysoft.com](mailto:luedtke@verifysoft.com)  
+49 781 127 8118-0

1

**SAD** 2021  
Static Analysis Days  
Online  
5.-6. Mai 2021

**Verifysoft**  
TECHNOLOGY

## Agenda

- Dynamische vs. statische Analyse
- Allegorie Hausbau
- Relative Kosten zur Fehlerbeseitigung
- „Manuelle“ statische Analyse
- Wie funktioniert ein Werkzeug zur statischen Analyse
- Funktionale Sicherheit
- Aufdeckung von Sicherheitsschwachstellen
- Vermeidung von Performance-Problemen
- Überprüfung auf Einhaltung von Programmierrichtlinien / Standards
- Kann man Softwarequalität messen?
- Spezielle Anwendung: Statische Analyse von Binärcode

[www.verifysoft.com](http://www.verifysoft.com)

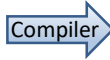
2

2

## Quellcode

```
void Compliant::init() {
    Rules rules;

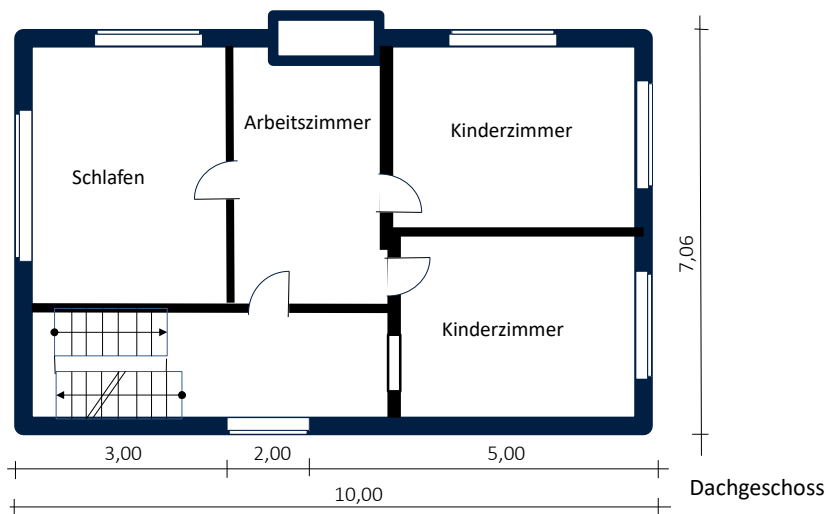
    std::ifstream csvread(cs::csurf_info::install_path()
        + "/codesonar/nameconv.set");
    if (!csvread.is_open()) {
        std::cerr << "Can't open file!" << std::endl;
    }
    else {
        for (ReadSet rs; read_in(csvread, rs); ) {
            if (!rs.starts.empty()
                || !rs.ends.empty()) {
                // Populate rules struct
                rules.starts = rs.starts;
                rules.contains = rs.contains;
                rules.ends = rs.ends;
                // Populate rulesmap
                rulesmap[rs.type] = rules;
            }
        }
    }
}
```



```
01001110100111010001011101101000
1010101100100101111000011001111
0010101011001001000100100010001
011111011001010100100100110010
1010100010100100010010100010010
0100100111110100010101010101010
1001001001011111011001101010011
11111010100101010101001010101010
1010100101001010100010101010101
0101010010101010001010100010101
0100101010010110001010100101001
0101010010010010101010100010101
01001010101010101001110010100
1010100101010010101010101010010
1100101011010101010011001100110
0101010011010100101010010101010
1001101010101000101001010101000
10101010010101010101001010011
```

## Binärdatei

3



4

# Allegorie Hausbau (Compiler)



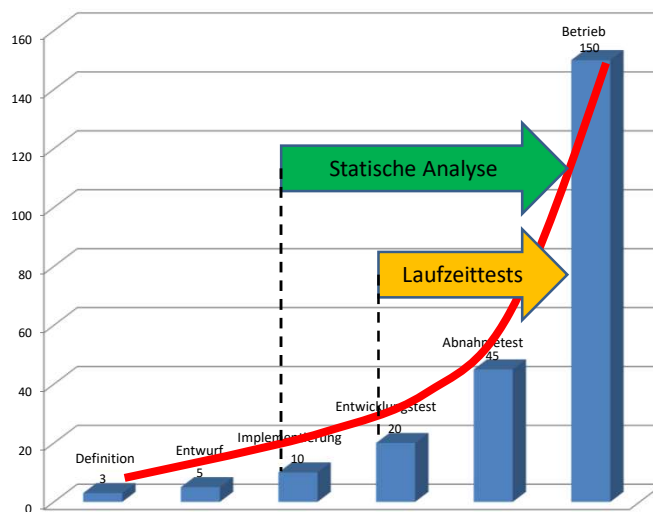
Foto: www.shutterstock.com

www.verifysoft.com

5

5

# Relative Kosten zur Fehlerbeseitigung (nach Barry W. Boehm)



www.verifysoft.com

6

6



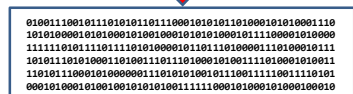
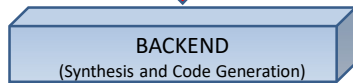
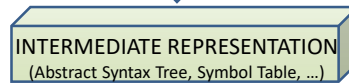
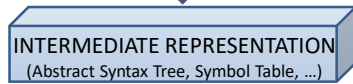
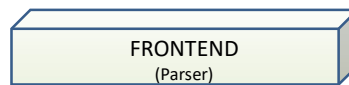
Seit er bei uns den Walk-through durchführt,  
ist unsere Software nahezu fehlerfrei!

7

Compiler

```
int main(void){
    printf("Hello World!\n");
    return 0;
}
```

Static  
Analysis Tool



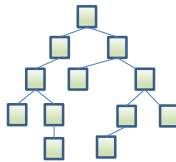
8

# Quellcoderepräsentation

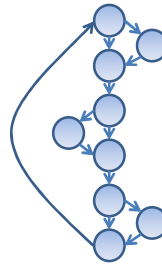
Symbol Table

Name	Kind	Location
calc_sub	function	instruct.c:137
i	variable	init.c:25

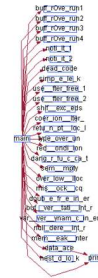
Abstract Syntax Tree (AST)



Control Flow Graph (CFG)



Call Graph



# Funktionale Sicherheit



Überprüfungen	DAL				
	A	B	C	D	E
Quellcode ist akkurat und vollständig, enthält keine Implementierung nicht dokumentierter Funktionen	++	++	+	-	-
Quellcode stimmt mit den Architekturvorgaben hinsichtlich Datenfluss und Kontrollfluss überein	++	+	+	-	-
Quellcode ist ohne Modifikation verifizierbar	+	+	-	-	-
Quellcode ist standardkonform (z.B. geringe Komplexität)	+	+	+	-	-
Quellcode ist nachvollziehbar im Hinblick auf die „low-level“ Vorgaben	+	+	+	-	-
Quellcode ist akkurat und korrekt (z.B. keine nicht initialisierten Variablen, keine Speicherlecks etc.)	++	+	+	-	-

++ muss unabhängig erfüllt sein + muss erfüllt sein - im Ermessen

Quelle: DO-178C

www.verifysoft.com

11

11

Methoden	ASIL			
	A	B	C	D
Walk-through	++	+	o	o
Inspection	+	++	++	++
Semi-formal verification	+	+	++	++
Formal verification	o	o	+	+
Control flow analysis	+	+	++	++
Data flow analysis	+	+	++	++
Static code analysis	+	++	++	++
Semantic code analysis	+	+	+	+

+ empfohlen ++ dringend empfohlen

www.verifysoft.com

Quelle: ISO/FDIS 26262-6:2011

12

12

- Speicherüberläufe
- Null-Pointer Dereferenzierung
- Division durch 0
- Nicht initialisierte Variablen
- Nicht erreichbarer Code
- Speicherfreigabe von Non-Heap Variablen
- Zugriff auf bereits freigegebenen Speicher
- Freigabe von bereits freigegebenem Speicher
- Rückgabe von Zeigern auf lokale Variablen
- Speicherlecks
- Copy and Paste Fehler
- Fehlendes Return Statement

13

# Aufdeckung von

# Sicherheitsschwachstellen

14

- Speicherüberläufe
- Nicht abgeschlossener C String
- Nicht vertrauenswürdiger Format String
- Additionsüberlauf bei vorgegebener Speichergröße
- Multiplikationsüberlauf bei vorgegebener Speichergröße
- Subtraktionsüberlauf bei vorgegebener Speichergröße
- Fest programmierter DNS Name
- Speicherung eines Passwortes im Klartext
- Infizierte Netzwerkadresse
- Verwendung von „system()“

15

```
#include <stdio.h>

struct {
    char name[20];
    int alter;
} person;

void main(void)
{
    scanf("%s", person.name);
}
```

16



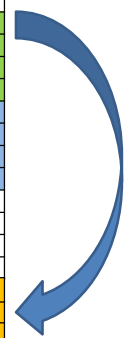
# Code Injection durch Speicherüberlauf

char buffer[4];

int i;

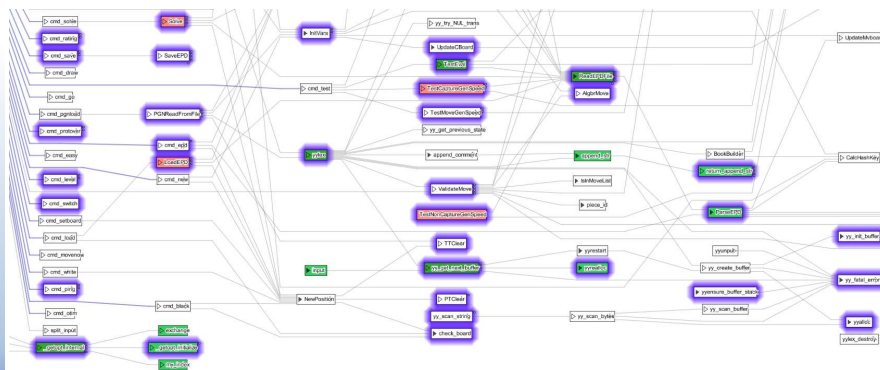
Rücksprungadresse

00007FF0h	
00007FF1h	
00007FF2h	
00007FF3h	
00007FF4h	#
00007FF5h	#
00007FF6h	#
00007FF7h	#
00007FF8h	#
00007FF9h	#
00007FFAh	#
00007FFBh	#
00007FFCh	#
00007FFDh	#
00007FFEh	#
00007FFh	#
00008000h	59h
00008001h	77h
00008002h	00h
00008003h	00h
00008004h	3
00008005h	'B'
00008006h	6
00008007h	0



17

# Taint Data Tracking



18



Foto: www.shutterstock.com

www.verifysoft.com

19

19

## Performance Problem: Partieller Datenzugriff

Performance Bottleneck

```
struct Test_Struct  
{  
    int a;  
    int b;  
    int c;  
    int d;  
    int e;  
};  
struct Test_Struct *precord;  
...  
for (i = 0; i < 1024 * 1024 * 60; i++)  
{  
    precord[i].b++;  
}
```

Optimierung: Aufspalten der Struktur

```
struct Test_Struct  
{  
    int a;  
    int c;  
    int d;  
    int e;  
};  
struct Test_Struct *precord;  
int *b;  
...  
for (i = 0; i < 1024 * 1024 * 60; i++)  
{  
    b[i]++;  
}
```

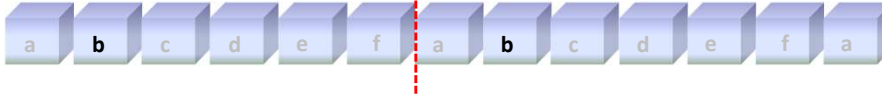
www.verifysoft.com

20

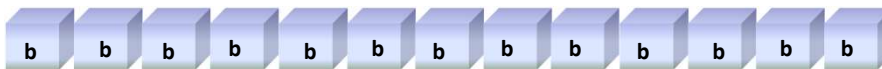
20

## Performance Problem: Partieller Datenzugriff

Schlechte Cache Line Ausnutzung durch  
partiellen Zugriff auf eine Struktur:



Verbesserte Performance durch  
optimierte Cache Line Ausnutzung:



21

## Überprüfung auf Einhaltung von Programmierrichtlinien / Standards



22

- **MISRA C 2012**
- **MISRA C++ 2008**
- **AUTOSAR C++ Coding Guidelines**
- **JPL**
- **Power of Ten**
- **SEI CERT**
- **Eigene Regeln**

23

Namenskonventionen als Bestandteil von Programmierrichtlinien

Beispiel für früher übliche ungarische Notation:

```
int intCounter; /* Variable vom Typ int */  
long lngMilliTime; /* Variable vom Typ long */  
double dblQuote; /* Variable vom Typ double */
```

Heute werden Variablen und Symbole vermehrt nach Clean-Code-Richtlinien benannt.

Beispiel für „sprechenden“ Symbolnamen: upperLimit

Programmierrichtlinien können zudem Formatierungsvorgaben enthalten.

Beispiel:

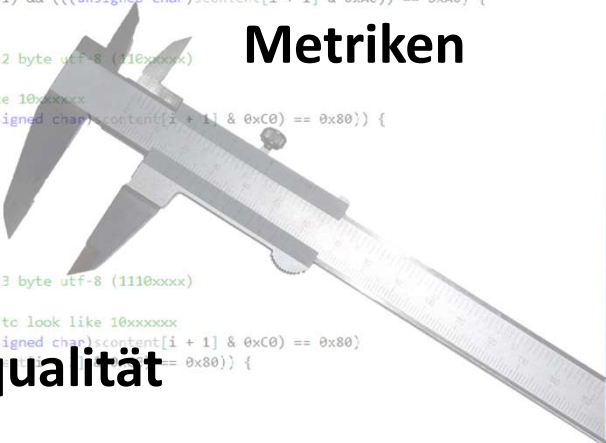
Einheitliche Einrückung  
Einheitliche Position von {}-Blöcken

24

```

//Check if it is in forbidden unicode range U+D800 - U+DFFF (utf-16)
else if (c == 0xED && i < (len - 1) && (((unsigned char)scontent[i + 1] & 0xA0)) == 0xA0) {
    return false;
}
//Check if it is first byte of a 2 byte utf-8 (10xxxxxx)
else if ((c & 0xE0) == 0xC0) {
    //Second byte has to look like 10xxxxxx
    if ((i < (len - 1)) && (((unsigned char)scontent[i + 1] & 0xC0) == 0x80)) {
        i++;
        continue;
    }
    else {
        return false;
    }
}
//Check if it is first byte of a 3 byte utf-8 (1110xxxx)
else {
    //Second and third byte have to look like 10xxxxxx
    if ((i < (len - 2)) && (((unsigned char)scontent[i + 1] & 0xC0) == 0x80) && (((unsigned char)scontent[i + 2] & 0xC0) == 0x80)) {
        i += 2;
        continue;
    }
    return false;
}
}
}

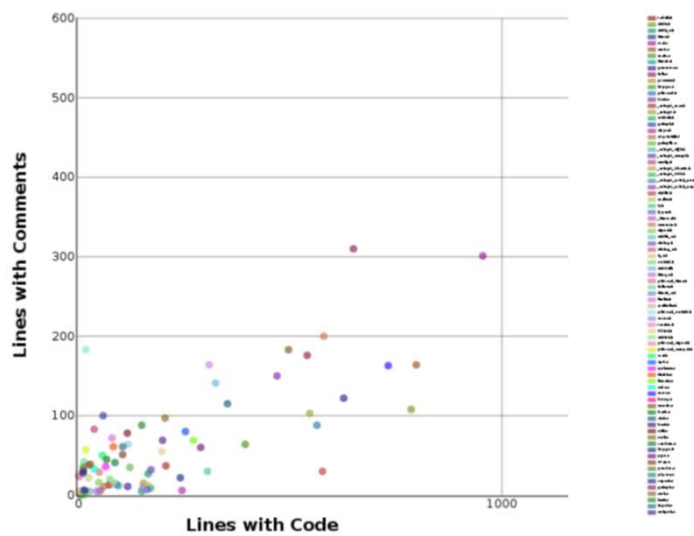
```

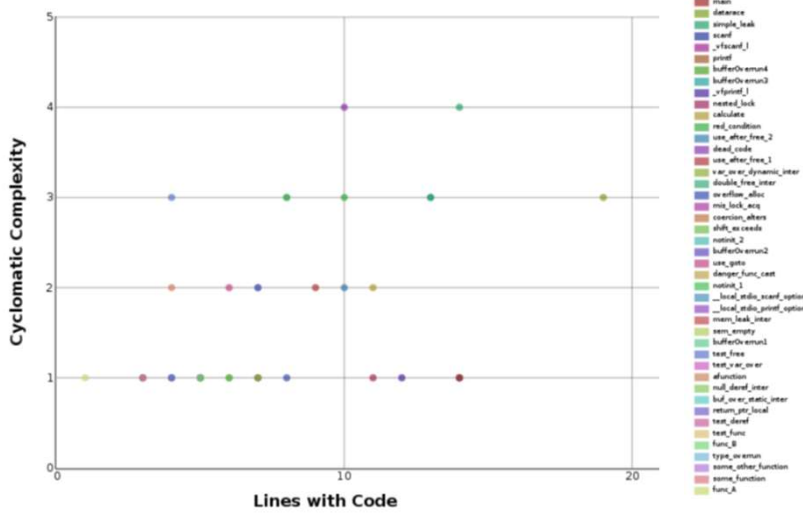


# Metriken

**Kann man  
Softwarequalität  
messen?**

## Metriken - Kommentardichte





27

# Spezielle Anwendung: Statische Analyse von Binärcode

28

**SAD** 2021  
Static Analysis Days  
04th - 5.6.2021

## Aufdeckung von Fehlern und Sicherheitsschwachstellen im Binärcode

**Verifysoft**  
TECHNOLOGY

```

544 _text:00000000004014F0      push    rbp
545 _text:00000000004014F1      mov     rbp,esp
546 _text:00000000004014F4      sub     rsp,0x30
547 _text:00000000004014F8      mov     ecx,5
Event 1: ecx is set to 5
  This determines the capacity of the buffer that will be overrun later.
548 _text:00000000004014FD      call   __thunk_malloc
Event 3: malloc() returns the address of a new object
  This points to the buffer that will be overrun later.
549 _text:0000000000401502      mov     qword [rbp+var_8],rax
550 _text:0000000000401506      mov     rax,qword [rbp+var_8]
551 _text:000000000040150A      mov     byte [rax],0x30
552 _text:000000000040150D      mov     rax,qword [rbp+var_8]
553 _text:0000000000401511      add     rax,1
554 _text:0000000000401515      mov     byte [rax],0x31
555 _text:0000000000401518      mov     rax,qword [rbp+var_8]
556 _text:000000000040151C      add     rax,2
557 _text:0000000000401520      mov     byte [rax],0x32
558 _text:0000000000401523      mov     rax,qword [rbp+var_8]
559 _text:0000000000401527      add     rax,3
560 _text:000000000040152B      mov     byte [rax],0x33
561 _text:000000000040152E      mov     rax,qword [rbp+var_8]
562 _text:0000000000401532      add     rax,4
563 _text:0000000000401536      mov     byte [rax],0x34
564 _text:0000000000401539      mov     rax,qword [rbp+var_8]
565 _text:000000000040153D      add     rax,5
566 _text:0000000000401541      mov     byte [rax],0x35

```

**Buffer Overrun**

This code writes past the end of the buffer pointed to by rax.

- rax evaluates to `malloc()`, `0x00000000401508 + 5`.
- The byte written is at offset 5 from the beginning of the buffer pointed to by rax, whose capacity is 5 bytes.
  - The offset exceeds the capacity.
  - The overrun occurs in heap memory.

The issue can occur if the highlighted code executes.

See related events [4](#) and [8](#).

Show: [All events](#) | [Only primary events](#)

www.verifysoft.com
29

29

**SAD** 2021  
Static Analysis Days  
04th - 5.6.2021

## Komponentenliste (SBOM)

**Verifysoft**  
TECHNOLOGY

CODESENTRY
customer.discover.grammatech.com
🔔 👤

5  
Components

1  
Scan

6  
Vulnerabilities

[NEW SCAN](#)

090920P > 090920A > libxul.so | Scan Complete, Scan Depth: Average, File size: 121.27 MB

Bill of Materials | Vulnerabilities | Scan Tree

Parent/Id	Component	Version	Match	CVSS Distribution	Artifact
▶	libjpeg	1.4.2	High	🔴 🟡 🟢	libxul.so
▶	libzstd	2.9.1	Medium	🟡 🟢	libxul.so
▶	libzpx	1.7.0	Medium	🟡 🟢	libxul.so
▶	libzstd	1.1.3	Low	🟢	libxul.so
▶	jsornccpp	1.7.2	Low	🟢	libxul.so

Items per page: 25 | 1 - 5 of 5 | < >

www.verifysoft.com
30

30

**SAD** 2021  
Static Analysis Days  
03-06

## Ausweisen bekannter Sicherheitsschwachstellen

Verifysoft  
TECHNOLOGY

CODESENTRY customer.discover.grammatech.com

5  
Components

1  
Scan

6  
Vulnerabilities

NEW SCAN

090920P > 090920A > libxul.so Scan Complete, Scan Depth: Average, File size: 120.27 MB

Bill of Materials

Vulnerabilities

Scan Tree

Filter by severity  
Severity: All Search

Severity	Component	Version	Match	Vulnerability
▶	libjpeg	1.4.2	High	CVE-2020-14152
▶	libjpeg	1.4.2	High	CVE-2020-14153
▶	libxslt	1.1.3	Low	CVE-2012-6199
▶	libxslt	1.1.3	Low	CVE-2013-4520
▶	libxslt	1.1.3	Low	CVE-2019-11068
▶	libxslt	1.1.0	Low	CVE-2019-52615

Items per page: 25 1 - 6 of 6 |< >|

www.verifysoft.com

31

31

**SAD** 2021  
Static Analysis Days  
03-06

Verifysoft  
TECHNOLOGY

Moderne Werkzeuge zur statischen Codeanalyse können eine große Bandbreite von Überprüfungen wie z.B.

- Überprüfung auf syntaktische Richtigkeit
- Überprüfung auf semantische Sinnhaftigkeit
- Überprüfung auf funktionale Sicherheit
- Überprüfung auf Sicherheitsschwachstellen
- Überprüfung auf Wartbarkeit

durchführen und damit die Softwarequalität entscheidend verbessern. Ihr frühzeitiger Einsatz zu Beginn der Implementierungsphase verringert Risiken und senkt Kosten.

www.verifysoft.com

32

32



# VIELEN DANK !

Royd Lütke  
Verifysoft Technology GmbH  
[luedtke@verifysoft.com](mailto:luedtke@verifysoft.com)  
+49 781 127 8118-8